

Nr rej. 050096-53-K003-Pt/21

PROTOKÓŁ KONTROLI

pracodawcy(*) przedsiębiorcy niebędącego pracodawcą(*) innego podmiotu(*)

wydzielonej jednostki organizacyjnej: pracodawcy(*) przedsiębiorcy niebędącego pracodawcą(*)

REGON: 29245856300000

NIP: 9591505586

Na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 31 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. z 2018 r. poz. 623)

starszy inspektor pracy - Przemysław Róziewicz

(tytuł służbowy oraz imię i nazwisko inspektora pracy)

działający w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy w Kielcach przeprowadził kontrolę w:

Wojewódzki Inspektorat Transportu Drogowego w Kielcach

(nazwa podmiotu kontrolowanego)

25-563 Kielce, ul. Zagnańska 232

(adres podmiotu kontrolowanego)

(nazwa wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)(*)

(adres wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego) (*)

od 24 lutego Pani Agata Wiśniowska (poprzednio Pan Krzysztof Tosnowiec)

(imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Transportu Drogowego

(nazwa organu reprezentującego podmiot kontrolowany) (*)

Data rozpoczęcia działalności przez podmiot kontrolowany: 2002;

data objęcia stanowiska przez osobę lub powołania organu reprezentującego podmiot kontrolowany: 24.02.2021

Kontrolę przeprowadzono w dniu(ach):

9.02; 3.03.2021 r.

(oznaczenie dni, w których przeprowadzono kontrolę)

Liczba:pracujących: 40, w tym:

- na podstawie umów cywilno-prawnych: 2,
- osób prowadzących jednoosobową działalność gospodarczą: 0,
- cudzoziemców: 0,
- zatrudnionych w ramach stosunku pracy: 38, w tym kobiet: 13, młodocianych: 0, niepełnosprawnych: 2,

w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli: 2008

[Signature]

1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy:
- wystąpienia nr 050134-K068-Ws01/08 z 16 października 2008 roku zawierającego 1 wniosek – wniosek został wykonany.

Kontrola miała na celu sprawdzenie przestrzegania przepisów o naliczeniu i wypłacie odpraw emerytalno-rentowych.

Przedsiębiorca nie wyraził zgody na prowadzenie kontroli w sposób zdalny lub częściowo zdalny z uwagi na problemy techniczne ze skanowaniem dokumentów i ich przesyłaniem.

2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

W związku ze sprawą jaką były pracownik Pan ██████████ wytoczył o wypłatę odprawy emerytalno-rentowej całość akt osobowych została przesłana do Sądu Rejonowego Sądu Pracy w Kielcach (sprawa sygn. IV P 10/21). W Urzędzie znajdują się jedynie kopie niektórych dokumentów. Wskazać tu również należy, że akta osobowe pracownika ██████████ były prowadzone i przechowywane w Świętokrzyskim Urzędzie Wojewódzkim i zostały formalnie przekazane do Wojewódzkiego Inspektoratu Transportu Drogowego w Kielcach w dniu 2 lutego 2021 roku stosownym protokołem przekazania w związku z przedmiotową sprawą przed sądem.

Jak wynika z przedstawionych dokumentów był pracownik ██████████ był zatrudniony w Wojewódzkim Inspektoracie Transportu Drogowego w okresie ██████████
██████████
██████████ Posiadał już wtedy status emeryta ██████████. Zgodnie z przedstawionymi przez pracodawcę dokumentami i danymi z systemu kadrowego okresy zatrudnienia pracownika ██████████ kształtowały się następująco:

██████████	██████████
██████████	██████████
██████████	██████████
██████████	██████████
██████████	██████████
██████████	██████████
██████████	██████████
██████████	██████████
██████████	██████████
██████████	██████████
██████████	██████████
██████████	██████████
██████████	██████████
██████████	██████████

Z dostępnych u pracodawcy dokumentów wynika, że jako ██████████ pracownik został przeniesiony ██████████. Ta informacja jest tożsama, że uzyskał z tym dniem uprawnienia emerytalne.

Z dniem 23 marca 2016 roku Pan ██████████
██████████ (OK.I.2110.31.2016).

W przedstawionych dokumentach znajduje się również oświadczenie pracownika z dnia 29 marca 2016 roku o pobieraniu ██████████.

██████████ Pracodawca sporządził świadectwo pracy w dniu 30 kwietnia 2019 roku i wysłał je listem poleconym w dniu 7 maja 2019r. Wskazać należy, że w związku

[Handwritten signature]

zmianą statusu dnia 19 kwietnia 2019 z dnia urlopu na dzień [REDAKTOWANE] (stosowna notatka w dokumentach) pracodawca samodzielnie wydał sprostowane świadectwo pracy w którym zmienione zostały dane dotyczące liczby dni nieskładkowych oraz liczba dni urlopu za który pracownik otrzymał ekwiwalent za urlop. Wskazać należy, że korekta świadectwa pracy powiela również formalne błędy pierwszego świadectwa – brak określonego trybu rozwiązania umowy poza podaniem podstawy prawnej, nieprawidłowe określenie ilości dni, za które zostało wypłacone pracownikowi wynagrodzenie za czas choroby. W treści świadectwa znajduje się również informacja o liczbie dni ekwiwalentu za niewykorzystany urlop wypoczynkowy z całego okresu zatrudnienia, choć ze wskazaniem, za ile dni z roku rozwiązania umowy. Przedmiotowe błędy nie rzutują na uprawnienia pracownika u następnych pracodawców lub uprawnienia emerytalno-rentowe.

Były pracownik [REDAKTOWANE] wystąpił wobec Wojewódzkiego Inspektoratu Transportu Drogowego w Kielcach z roszczeniem o naliczenie i wypłatę odprawy emerytalno-rentowej – pozew z dnia 8 stycznia 2021 do Sądu Rejonowego Sądu Pracy w Kielcach (sprawa sygn. IV P 10/21). Pozew poprzedzony został wezwaniami do zapłaty odprawy w wysokości 6 miesięcznego wynagrodzenia (wezwanie z dnia 15 kwietnia 2020, 29 listopada 2020). Na wezwanie odpowiedział obecny Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Transportu Drogowego powołując się na art. 53 ustawy o transporcie drogowym i wskazując, że to wojewoda pełni rolę pracodawcy i podejmuje decyzję w kwestii wpłaty świadczenia – posiłkując się również § 17 pkt 19 lit. b zarządzenia nr 62/2016 Wojewody Świętokrzyskiego w sprawie ustalenia regulaminu Świętokrzyskiemu Urzędowi Wojewódzkiemu w Kielcach, według którego kierownicy zespolonych służb i inspekcji oraz ich zastępcy są w nadzorze kadrowym Urzędu Wojewódzkiego.

Pracodawca przedstawił inspektorów pracy również pismo kierowane do [REDAKTOWANE] ze strony Wojewody Świętokrzyskiego, w którym Wojewoda Świętokrzyski uznaje, że nie jest właściwym do rozstrzygnięcia sprawy uprawnienia do odprawy emerytalno-rentowej [REDAKTOWANE] (pismo z 20 listopada 2020r, nr OK.I.2110.89.2020), a decyzja leży po stronie Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Inspektora Transportu Drogowego. W konsekwencji tych pism Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Transportu Drogowego skierował do [REDAKTOWANE] pismo, w którym powołując się jeszcze raz na ww. regulacje ustawowe i Regulamin UW w Kielcach oraz opinię w sprawie wyrażoną przez Wojewodę Świętokrzyskiego z dnia 20 listopada 2020r. stwierdził, że w jego ocenie sprawę winien rozpatrzyć sąd.

Wskazać tu należy na częściowe potwierdzenie stanowiska Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Inspektora Transportu Drogowego, iż w przypadku naliczenia i wypłaty innych świadczeń związanych ze stosunkiem pracy decyzję co do nabycia prawa do świadczenia i jej wysokość określał dział kadr Urzędu Wojewódzkiego, natomiast decyzję o przyznaniu świadczenia podejmował kierujący Inspektoratem – zawiadomienie o nagrodzie jubileuszowej i jej wysokości zostało przesłane do WITD przez Wojewodę Świętokrzyskiego w trybie ustawy z dnia 16 września 1982 o pracownikach urzędów państwowych – decyzję w sprawie przyznania nagrody pracownikowi [REDAKTOWANE] podjął [REDAKTOWANE]

Wskazać należy, że zgodnie z art. 53 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 6 września 2001r. o transporcie drogowym (Dz.U. z 2019r. poz. 2140 ze zmianami oraz z 2020 r. poz. 1087) Wojewódzkiego inspektora powołuje i odwołuje wojewoda, za zgodą Głównego Inspektora, natomiast zastępcę wojewódzkiego inspektora powołuje i odwołuje wojewoda, na wniosek wojewódzkiego inspektora, w uzgodnieniu z Głównym Inspektorem Transportu Drogowego. W myśl przepisów art. 77 te same ustawy do pracowników Inspekcji zatrudnionych na stanowiskach urzędniczych, w tym inspektorów, stosuje się przepisy ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o służbie cywilnej (Dz.U. z 2018 r. poz. 1559 ze zmianami) natomiast do innych pracowników, w tym [REDAKTOWANE] mają zastosowanie przepisy ustawy z dnia 16 września 1982 r. o pracownikach urzędów państwowych (Dz.U. z 2018 r. poz. 1915 ze zmianami).

W myśl art. 28 ustawy z dnia 16 września 1982 r. o pracownikach urzędów państwowych (Dz.U. z 2020 r. poz 537) urzędnikowi państwowemu przechodzącemu na emeryturę lub rentę inwalidzką przysługuje jednorazowa odprawa w wysokości dwu, trzy lub sześciomiesięcznego wynagrodzenia w zależności od stażu pracy.

3. W czasie kontroli wydano:

a/ decyzji ustnych: ;

b/ poleceń:

Wykaz(y) wydanych decyzji ustnych i/lub poleceń stanowi(a)(**) załącznik(i) nr do protokołu.

4. W czasie kontroli ~~sprawdzone~~/nie sprawdzano(**) tożsamość:

(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)

5. W czasie kontroli ~~pobrano~~/nie pobrano(**) próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji:

6. W czasie kontroli udzielono/~~nie udzielono~~(**) porad:

- z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: ;

- z zakresu prawnej ochrony pracy: 2

w tym z zakresu legalności zatrudnienia:

7. Do protokołu ~~załącza się~~/nie załącza się(**) załączników: , stanowiących składową część protokołu:

(wyszczególnienie załączników)

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności:
głównego specjalisty ds. kadr Anety Szeteli

9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień

.....
.....
.....

Starszy Inspektor Pracy

mgr Przemysław Różyewicz


(podpis i pieczęć inspektora pracy)

Na tym protokół zakończono.

Kielce, dnia 03.03.2021

W dniu 03.03.2021 otrzymałem jeden egzemplarz protokołu.

Z upoważnienia
Świętokrzyskiego Wojewódzkiego
Inspektora Transportu Drogowego

mgr Agneta Wiśniewska
Zastępca Świętokrzyskiego Wojewódzkiego
Inspektora Transportu Drogowego

(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Pouczenie:

1. O realizacji decyzji ustnych i poleceń należy z upływem określonych w decyzjach i poleceniach terminów powiadomić inspektora pracy (art. 35 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).



2. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.

Do protokołu złożono ~~wniosek~~/nie złożono wniosku. (**)

Wniosek stanowi załącznik nr do protokołu kontroli. (**)

3. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.

Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia ~~wniesiono~~/nie wniesiono/~~zostały wniesione~~ (**)
do dnia

Zastrzeżenia stanowią załącznik nr do protokołu kontroli. (**)

Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

.....
.....
.....
.....

W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokół przesłuchania został zniszczony (art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy). (**)

Z upoważnienia
Świętokrzyskiego Wojewódzkiego
Inspektora Transportu Drogowego
mgr Agata Wiśniewska
Zastępcą Świętokrzyskiego Wojewódzkiego
Inspektora Transportu Drogowego

.....
(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Starszy Inspektor Pracy

mgr Przemysław Róbczyński

.....
(podpis i pieczęć inspektora pracy)

Kielce 3.03.2021

.....
(miejsce i data podpisania protokołu)

(*) – odpowiednią pozycję zaznaczyć

(**) – niepotrzebne skreślić

Jas

Państwowa Inspekcja Pracy
INSPEKTOR PRACY
Drogowego Inspektoratu Pracy
25-314 Kielce, Al. Tysiąclecia PP 4
centrala tel. 543 82 76

(pieczęć nagłówkowa inspektora pracy)

Nr rej. 050096-53-K003-Ws01/21



210319111007350050096



RPU/1104/2021 P
Data: 2021-03-23

Kielce, dnia 19.03.2021 r.

Wojewódzki Inspektorat Transportu Drogowego w Kielcach

WPI/TNE/10

dnia 19.03.21

znak sprawy

ilość załączników

podpis

Wojewódzki Inspektorat
Transportu Drogowego
w Kielcach
ul. Zagnańska 232
25-563 Kielce

WYSTĄPIENIE

Na podstawie art. 11 pkt 8, w związku z art. 33 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. z 2018 r. poz. 623) po przeprowadzeniu kontroli w dniu(ach): 9.02; 3,11,19.03.2021 r.

wnoszę o:

1. podawanie w świadectwie pracy informacji o trybie rozwiązania umowy o pracę, nie zaś tylko podstawy prawnej tego rozwiązania,

Podstawa prawna:

- art. 97 § 2 w związku z art. 30 ustawy z dnia 26 czerwca 1974r. - Kodeks pracy (Dz.U. z 2020 r. poz. 1320),

2. prawidłowe podawanie w świadectwach pracy liczby dni, za które pracownik otrzymał wynagrodzenie za czas choroby przypadające w roku kalendarzowym, w którym nastąpiło rozwiązanie stosunku pracy.

Podstawa prawna:

- § 2 ust 1 pkt 13 rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 30 grudnia 2016r. w sprawie świadectwa pracy (Dz.U. z 2020 r. poz. 1862),

Pouczenie:

O terminie i sposobie realizacji ujętych w wystąpieniu wniosków należy zawiadomić inspektora pracy kierującego niniejsze wystąpienie w terminie 30 dni od dnia otrzymania wystąpienia (art. 36 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).

[PR]

(*) – niepotrzebne skreślić

Starszy Inspektor Pracy

mgr Przemysław Rózewicz

mgr Przemysław Rózewicz

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

Państwowa Inspekcja Pracy
Okręgowy Inspektorat Pracy w Kielcach
Al. Tysiąclecia Państwa Polskiego 4
25-314 Kielce

Dotyczy odpowiedzi na wystąpienie:

050096-53-K003-Ws01/21

z dnia: **19.03.2021 r.**

Nr wniosku	Liczba pracowników	Data wykonania	Wyplacona kwota (w przypadku świadczeń)	Opis sposobu realizacji i uwagi *
1	2	3	4	5

* - Opis sposobu realizacji może zostać dokonany w osobnym dokumencie. W takim przypadku należy załączyć go do niniejszej informacji, zaś w odpowiednim polu kolumny 5 wpisać nr załącznika.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 36 pkt 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. z 2012 r. poz 404 ze zmianami) podmiot kontrolowany lub organ sprawujący nad nim nadzór, do którego skierowano wystąpienie, jest obowiązany w terminie określonym w wystąpieniu, nie dłuższym niż 30 dni, zawiadomić odpowiedni organu PIP o terminie i sposobie realizacji wniosków pokontrolnych.